



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Nº de proyecto: 4/ 2014

**PROPUESTA DE MEJORA DE LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS  
TÍTULOS PROPIOS Y DE LA FORMACIÓN CONTINUA**

Responsable del proyecto: Lucila Finkel

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Sociología IV

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El proyecto proponía implementar un sistema de evaluación y seguimiento de los títulos propios y la formación continua que mejorara sustancialmente los procedimientos que se siguen en la actualidad y por tanto, aspiraba a desarrollar el siguiente objetivo principal:

*“A partir del análisis de los protocolos y procedimientos existentes que detecte los aspectos positivos y las limitaciones a superar, se pretende desarrollar un sistema de evaluación y seguimiento de las propuestas de títulos propios y de formación continua que incluya el diseño de nuevos instrumentos, nuevos procesos y una nueva aplicación informática”.*

Para llevar a cabo este objetivo, se formulaban los siguientes objetivos secundarios:

1. Realizar un análisis de los procesos de evaluación existentes para las nuevas propuestas de formación continua y títulos propios.
2. Realizar un análisis de los procesos de seguimiento de los cursos de formación continua y títulos propios.
3. Elaborar instrumentos para la evaluación de nuevas propuestas, tanto para la formación continua como para los títulos propios.
4. Proponer una mejora de los procedimientos de evaluación de las propuestas.
5. Diseñar los requisitos y funcionalidades que deberían incorporarse en una nueva aplicación informática que permitiera agilizar estos procesos.
6. Proponer un protocolo de evaluación de los títulos propios y la formación continua que se incorporara en el análisis de su seguimiento.

## **2. Objetivos alcanzados**

A lo largo de los ocho meses que duraba inicialmente el proyecto, (abril-noviembre 2014), se pretendía desarrollar los objetivos anteriormente enumerados, que se concretaban en una serie de tareas bien definidas. Finalmente, como la aprobación del proyecto se retrasó hasta el mes de julio de 2014, se decidió recortar el plan de trabajo previsto y abordar aquellos objetivos y tareas que fueran susceptibles de desarrollarse en los cuatro meses efectivos con los que se contaba.

El equipo comenzó realizando un trabajo intensivo de diagnóstico de los procesos de formulación y aprobación de las propuestas de Títulos Propios (TP) y Formación Continua (FC), concentrándose por tanto en los objetivos núm. 1 y 2 del análisis de los procesos de evaluación de las propuestas y seguimiento de la formación. Para ello, se llevaron a cabo un total de 7 entrevistas abiertas y 2 grupos triangulares a los responsables de la gestión académica y económica de los TP y FC.

Con la información recabada, se elaboraron cuatro distintos diagramas de flujo de los procesos, que llevaban aparejados la identificación de algunos problemas y soluciones.

1. Proceso de aprobación de los Títulos Propios.
  - Problemas identificados y propuestas de mejora / recomendaciones.
  - Gestión económica de los Títulos Propios: características y sugerencias de mejora.
  - Cursos de gestión externa: problemas identificados y propuestas de mejora / recomendaciones.
2. Proceso de aprobación de la Formación Continua
  - Problemas identificados y propuestas de mejora / recomendaciones.
3. Proceso de expedición de los Títulos en la UCM.
  - Diplomas de Formación Continua
  - Títulos propios
4. Proceso de preinscripción y matrícula de los Títulos Propios en las Facultades.

Una vez elaborados los diagramas de flujo y las propuestas de mejora, se remitió el documento resultante a las personas que se habían entrevistado, con el fin de llevar a cabo un proceso participativo en el que los propios informantes pudieran matizar, explicar o ampliar sus declaraciones. Las nuevas aportaciones se incorporaron al documento final.

Al mismo tiempo que se avanzaba en el análisis de nuestros propios procesos, en las reuniones del grupo de investigación se puso rápidamente de manifiesto que para enmarcar adecuadamente la oferta de la UCM de TP y FC, era preciso realizar un trabajo previo de análisis del marco legal y de estudio de la oferta que hacen otras universidades españolas y extranjeras. De esta forma, se abordaron estos dos nuevos objetivos, que no se encontraban previamente definidos en el proyecto inicial:

- **Realizar un estudio y descripción del marco legal** en el que pudiera encajar la formación continua susceptible de ser certificada como formación para el empleo en el marco de las cualificaciones profesionales.
- **Analizar la situación de los TP y la FC en otras universidades españolas o internacionales** (de Estados Unidos, británicas y alemanas), a través de la recogida de la información que ofrecen sus páginas web.

El objetivo inicial 3 que planteaba elaborar instrumentos para la evaluación de nuevas propuestas, tanto para la formación continua como para los títulos propios, pudo abordarse sólo parcialmente. El equipo llevó a cabo un análisis de los impresos y cuestionarios existentes para la presentación y evaluación de las propuestas, y trabajó fundamentalmente sobre el actual cuestionario que usan los evaluadores de los cursos de Formación Continua, llegando a formular sugerencias de mejora y ejemplificando qué tipo de preguntas debe contemplar, pero sin llegar a desarrollar un instrumento completo.

El objetivo inicial 4 (proponer una mejora de los procedimientos de evaluación de las propuestas) se abordó indirectamente a través del estudio de los procesos, y en concreto, a través de las recomendaciones o propuestas de mejora formuladas.

Por último, los objetivos 5 y 6 no pudieron ser abordados, como se ha mencionado, por el poco tiempo disponible para la ejecución del proyecto inicial.

### **3. Metodología empleada en el proyecto**

El proyecto requirió la utilización de los siguientes instrumentos metodológicos:

- 3.1. Análisis documental.** Como se ha mencionado, se ha realizado un estudio de la legislación vigente, de las páginas webs de las distintas universidades, y de los instrumentos actuales de presentación de propuestas de TP y FC. Asimismo, se ha trabajado sobre el cuestionario de evaluación de propuestas de FC, en la que los miembros del equipo que han venido evaluando propuestas en los últimos años han compartido su experiencia con dicho instrumento.
- 3.2. Reuniones de grupo.** El equipo investigador mantuvo tres reuniones plenarios de carácter presencial durante los cinco meses que duró el proyecto: 7 de julio, 16 de octubre y 3 de diciembre de 2014 (se cuenta con actas de las reuniones). En dichas reuniones se asignaron tareas concretas cuyos informes de resultados se distribuían con antelación a la siguiente reunión, para propiciar discusiones informadas. Debe resaltarse el interesante intercambio de información y experiencias entre los miembros del equipo, en tanto que la mayoría contaba con experiencia previa en formación continua y títulos propios.
- 3.3. Entrevistas en profundidad.** Se realizaron entrevistas individuales a la responsable de la Sección de Títulos Propios y Formación Continua, y entrevistas dobles al personal de ambas secciones. Las entrevistas se grabaron y transcribieron parcialmente, y contaron con una duración media de dos horas.
- 3.4. Grupos triangulares.** En algunos casos, se decidió aplicar la técnica de los grupos triangulares, que por su número permiten analizar mejor las similitudes y discrepancias en los discursos de los participantes. Se concertaron entrevistas de este tipo con los responsables de la gestión económica de los TP y FC, así como con los responsables de la gestión académica de la FC.
- 3.5. Jornada de trabajo sobre Formación Continua y Universidad,** organizada el 5 de diciembre de 2014 (ver programa en el Anexo), que permitió conocer y aprender de otras experiencias especialmente interesantes e identificar oportunidades de actuación en el ámbito de la FC.

### **4. Recursos humanos**

El equipo que desarrolló este proyecto se caracterizó por su marcado carácter interdisciplinar e interfacultativo y su pertenencia a distintas áreas de conocimiento, lo

cual constituye un requisito imprescindible para realizar una propuesta de evaluación y seguimiento de la formación continua y los títulos propios que resulte aplicable a todas las áreas de conocimiento. Este equipo está formado por un grupo de profesores con una amplia trayectoria académica que además han ocupado y ocupan cargos de responsabilidad en diferentes ámbitos de la gestión universitaria, lo cual les ha permitido conocer de primera mano los diferentes mecanismos sobre los que se apoyan los sistemas de evaluación y seguimiento de diferentes titulaciones, dentro del marco del control de la Calidad.

La responsable del proyecto, **Lucila Finkel**, ha sido Vicedecana de Posgrado y Prácticas Externas, y como tal tuvo a su cargo la coordinación de los Títulos Propios y la Formación Continua de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Es evaluadora de propuestas de formación continua del Área de Ciencias Sociales desde 2010 y es miembro de la Comisión de Títulos Propios de la UCM, donde ha tenido que evaluar y proponer requisitos y criterios para las distintas propuestas de cursos de magister (ahora máster propio), especialistas y expertos de la UCM.

**Concepción Anguita** es actualmente Vicedecana de Posgrado y Prácticas Externas, y como tal responsable de los Títulos Propios y la Formación Continua de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Ha sido Coordinadora del Máster Universitario en Política Internacional: Estudios sectoriales y de área (2009-2013), Codirectora del Magister en Relaciones Internacionales y Comunicación (2004-2012) y directora del Magister en Diplomacia Corporativa: Influencia y Representación de Intereses (UCM) (2013-2014). Asimismo, es evaluadora de Formación Continua por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en el área de estudios internacionales.

**Julio Contreras**, profesor en la Facultad de Veterinaria, ha organizado y participado en diversos cursos teórico-prácticos de carácter profesionalizante en relación con la profesión veterinaria. Es evaluador de propuestas de formación continua y miembro de la Comisión de Títulos Propios de la UCM. Asimismo, ha colaborado en la organización de los Cursos de Verano UCM, la Semana de la Ciencia UCM y otras actividades en colaboración con la UAM y el CSIC.

**Jaime Ferri Durá** ha sido Vicedecano de Estudiantes, Estudios y Asuntos económicos (2009 a 2014), y como tal ha coordinado las Comisiones de Calidad y de Nuevas Titulaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Desde 2007 a 2014 ha evaluado propuestas de Cursos de Formación continua en el área de Ciencias Sociales, Ciencia Política y de la Administración. Dirige un título de Experto en Análisis y evaluación de los servicios públicos.

**Jesús Escribano**, del Dpto. de Sistemas Informáticos y Programación de la Facultad de Matemáticas, ha participado en diversos proyectos de Innovación Educativa y realizado estudios sobre tecnologías de la información y la comunicación relacionadas con el ámbito educativo. Su experiencia en los ámbitos de representación de la UCM (tanto académicos como sindicales) le otorgan una visión amplia de la UCM y de los intereses de los profesores en las distintas áreas.

**José Miguel Ezquerro**, es actualmente Vicedecano de Calidad e Innovación en la Facultad de Óptica y Optometría, Presidente de la Comisión de Calidad del Centro y está designado por el Decano como miembro de la Comisión Evaluadora de los Proyectos PIMCD de la UCM en el Área de la Salud.

**Tebelia Huertas Bartolomé** es Profesora Titular de Derecho del Trabajo. Ha sido Vicerrectora de Política de Empleo y Formación Continua desde junio de 2005 a diciembre de 2006, por lo que conoce está muy familiarizada con el procedimiento de evaluación de la formación continua y los títulos propios, así como los principales

problemas que comportan. En la actualidad es coordinadora de la Especialidad de Formación y Orientación Laboral del Máster de Formación del Profesorado.

**Eugenio Luján Martínez**, Profesor Titular del Dpto. de Filología Griega y Lingüística Indoeuropea, es en la actualidad Decano de la Facultad de Filología. Ha participado en la docencia en títulos propios y cursos de formación continua de la Facultad de Filología y ha coordinado y participado en múltiples PICMDs. Ha sido evaluador de PIMCDs de la UCM.

**Esperanza Roquero** es Profesora Titular del Dpto. de Metodología de la Investigación Social de la Facultad de CCPP y Sociología. Ha trabajado en proyectos de investigación social de carácter europeo y nacional sobre materias relativas a educación y trabajo y cuenta con una gran experiencia en evaluación de proyectos educativos, participando como evaluadora en las propuestas de formación continua del Área de Ciencias Sociales en UCM, 2001-2005 y en el V Programa Marco (Membership of Expert Evaluators Panel. 5th Framework Programme: European Commission, IX-2000).

**Pedro J. Sánchez Gómez** es profesor del Dpto. de Didáctica de las Ciencias Experimentales. Cuenta con más de quince años de experiencia en investigación educativa, plasmada en una veintena de publicaciones en esta área.

## 5. Desarrollo de las actividades

A lo largo de los cinco meses que duró el proyecto se desarrollaron las siguientes actividades:

- Recopilación y análisis de la legislación vigente que afecta a la oferta de TP y FC.

Es especialmente interesante tener en cuenta que la formación profesional (FP) está inmersa en un proceso de convergencia sobre la base de directrices comunes europeas que pretenden armonizar los Sistemas Nacionales de Cualificaciones y Formación Profesional (SNCFP) y que se plasman, entre otros instrumentos, en el Marco Europeo de Cualificaciones, en el que se inscriben todos los niveles educativos que habilitan para trabajar, incluido el universitario.

En el caso español, el SNCFP se establece a través de LO 5/2002 de Cualificaciones y de la Formación Profesional que diseña un catálogo integrado de cualificaciones profesionales, sobre la base de 26 familias profesionales, agrupadas en cinco niveles. El sistema se articula a través de distintas **cualificaciones** (títulos) inscritas en las diferentes familias y situadas en los cinco diferentes niveles. Éstas, a su vez, se componen de distintas “**unidades de competencia**”, entendidas como el agregado mínimo de competencias profesionales susceptible de reconocimiento y acreditación parcial. Cada unidad de competencia lleva asociado un **módulo formativo**, que incluye la formación necesaria para adquirir esa unidad de competencia. En suma, la modularidad (el módulo formativo) es la lógica estructural básica del sistema, permitiendo integrar “a lo largo de la vida” distintas cualificaciones (titulaciones), mediante la suma de las acreditaciones parciales (modulares) de distintas unidades de competencia que se pueden haber adquirido en distintos momentos, tanto en el sistema educativo como en el sistema de la formación para el empleo.

El sistema sirve a muchos objetivos, el principal, la empleabilidad y la mejora de las cualificaciones de las personas que se forman que obtienen así mejores posiciones en el mercado de trabajo. En este sentido, parece razonable que toda la formación que pueda tener una significación para el empleo se inscriba en el SNCFP, a través de las distintas vías para su acreditación (la formación y la experiencia). Por mucha que sea la excelencia de la Formación Continua que se imparte en la UCM y, por mucha que sea su adecuación a demandas concretas del mercado de trabajo, lo cierto es que **la estrategia formativa en este campo debería enfocarse al objetivo de impartir formación modular que acreditara unidades de competencia inscritas en el SNCFP**. De este modo, nuestra Formación Continua se integraría plenamente en las grandes transformaciones del sistema de cualificaciones europeo y español, incorporándose a los currículos formativos de las personas que la utilizan, recibiendo el reconocimiento del sistema español y del sistema europeo.

En otro orden de cosas, la reforma de la Formación para el Empleo que está en marcha parece encaminarse a la concurrencia cada vez más “libre” de distintos actores con capacidad formativa. Una vez que la reforma esté completada, este es un campo en el que la UCM podría desempeñar un papel importante y poco explorado hasta ahora. Y lo mismo podría decirse de la posibilidad de que las universidades impartan títulos de grado superior de la Formación Profesional reglada, abierta por la Ley 2/2011 de Economía Sostenible y de la Ley Orgánica 4/2011, complemento de la anterior. Algunas universidades privadas ya imparten algunos de estos títulos y el potencial de nuestra universidad para impartirlos es seguramente enorme.

- Análisis de las páginas webs de distintas universidades españolas (Autónoma de Barcelona, Politécnica de Madrid..), de Estados Unidos (UC Berkeley, UCLA, Stanford, Yale y Harvard), británicas (Birkbeck University of London, U. of Oxford, London School of Economics and Political Science, St. Andrews, U. of Warwick) y alemanas (Universidad de Munich, Göttingen, Bonn, y U. Libre de Berlín).

De este exhaustivo análisis, se han extraído conclusiones relativas a la organización de los TP y FC, la presentación de la información en las webs, así como a las características de la oferta formativa. Sintetizando, podemos destacar que:

- Se insiste mucho en la idea de formación a lo largo de la vida.
  - Hay muchos cursos de formación en idiomas.
  - Hay una variedad impresionante de temáticas (desde cursos de bridge, yoga, ciencias, etc.).
  - Los módulos muchas veces son acumulativos.
  - Hay una enorme flexibilidad horaria y temporal (de tarde noche, en verano, etc.)
  - Hay muchos cursos online o semipresenciales.
- Análisis de los procesos actuales de evaluación de las nuevas propuestas de formación continua y títulos propios, a partir del conocimiento previo de los miembros del equipo, y la información recabada en las entrevistas y grupos

triangulares. El resultado de estos procesos se ha plasmado, como se ha señalado anteriormente, en diversos diagramas de flujos que iban acompañados de una descripción de los puntos débiles identificados y de propuestas de mejora o recomendaciones sobre estos aspectos. Como se ha mencionado anteriormente, se han desarrollado los siguientes análisis de procesos:

- Proceso de aprobación de los Títulos Propios (incluyendo la gestión económica de los mismos y el análisis de los cursos de gestión externa).
  - Proceso de aprobación de la Formación Continua.
  - Proceso de expedición de los Títulos.
  - Proceso de preinscripción y matrícula de los Títulos Propios en las Facultades.
- Análisis de los procesos de seguimiento de los cursos de formación continua y títulos propios. Pudo comprobarse que el seguimiento es casi inexistente, y que se limita a solicitar a los directores de los cursos información sobre la evaluación realizada por los estudiantes en el curso anterior. Si se desea implantar un verdadero sistema de garantía interna de la calidad de nuestra oferta, el seguimiento de implementarse cuanto antes.
  - Revisión del actual cuestionario utilizado para la evaluación de las propuestas de FC que se reciben cada año, con el que los miembros del equipo que han venido evaluando propuestas en los últimos años están muy familiarizados.

En términos generales, se han formulado las siguientes observaciones:

- Aunque cabe ampliarlas, las preguntas el cuestionario incluyen varios aspectos de gran interés para la Formación Continua.
- Todo el cuestionario se focaliza en el ámbito profesional, por lo que cabría pensar en ampliar dicho cuestionario hacia otro tipo de necesidades sociales.

En términos concretos, se detectan algunas dificultades en el diseño del cuestionario:

- Las categorías de respuesta incluyen distintos ítems en la misma pregunta; hecho que, al repetirse en varias de las preguntas del cuestionario, requiere de una reformulación en profundidad de todo el instrumento de medición.
- Se aplica la misma escala en varias preguntas por lo que cabría uniformizar parcialmente el formato para simplificar la lectura y facilitar las respuestas.
- Las escalas ofrecidas en las respuestas no son totalmente excluyentes, al tiempo que no son suficientemente exhaustivas ni precisas.

Ante estas deficiencias, se impone hacer un estudio más detenido de todo el cuestionario para ofrecer un instrumento mejorado.



- Organización de la Jornada sobre Formación Continua y Universidad que tuvo lugar en el Edificio de Estudiantes el pasado 5 de diciembre de 2014 y que contó con la presencia de responsables de TP y FC de la Universidad de Barcelona y de la Universidad Politécnica de Madrid, así como del responsable de formación de Comisiones Obreras (se adjunta programa en el Anexo).

El intercambio de información, así como el debate y las cuestiones suscitadas, resultó muy interesante e enriquecedor para los miembros del equipo, los responsables de la gestión de los TP y FC y las autoridades académicas presentes.

**Como conclusiones fundamentales del proyecto desarrollado, cabe destacarse las siguientes propuestas de mejora:**

- Convendría definir claramente una política o estrategia de universidad referente a los títulos propios.
- La oferta no debería ser “por acumulación”, sino ajustarse a las líneas estratégicas definidas que resulten complementarias a la formación reglada.
- Potenciar una evaluación de la oferta de Títulos Propios que contemple la adecuación a la normativa y a los criterios de tipo administrativo, pero que se fundamente también en criterios académicos.
- Potenciar el seguimiento de los títulos implantados y la evaluación de la calidad de los mismos.
- En materia de Formación Continua la estrategia formativa debería enfocarse al objetivo de impartir formación modular que acreditara unidades de competencia inscritas en el SNCFP.

Ante esta situación, es preciso definir una política de Títulos Propios basada en líneas estratégicas que complimenten a los títulos oficiales, que tengan aceptación en el mercado, y que cumplan la función de transferencia a la sociedad, revirtiendo positivamente en la misma. Asimismo, deben establecerse mecanismos de impulso en cada centro de los TP y de la FC.

## **6. Anexos**

Programa de la Jornada de Trabajo sobre Formación Continua y Universidad

## **PROYECTO DE INNOVACIÓN 4 / 2014:**

### **“PROPUESTA DE MEJORA DE LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS PROPIOS Y DE LA FORMACIÓN CONTINUA EN LA UCM”**

**Directora: Lucila Finkel**

## **JORNADA DE TRABAJO SOBRE FORMACIÓN CONTINUA Y UNIVERSIDAD**

5 de diciembre de 2014

Sala de reuniones (1ª planta) del Edificio de Estudiantes, Avda. Complutense, s/n.

### **Programa de la jornada**

- 10:30 hs. Bienvenida Institucional (intervenciones de la Vicerrectora de Evaluación de la Calidad, Vicerrector de Posgrado y Formación Continua, Vicerrector de Estudiantes y Directora del Proyecto).
- Presentación de los asistentes y de los ponentes.
- 11:00 hs. Intervención de Cristina Sanz, Directora Académica de la Agencia de Posgrado de la Universidad de Barcelona: “El papel de la Agencia de Postgrado en la FC: el caso de la Universidad de Barcelona”
- 12:00 hs. Intervención de Javier Rayo, Jefe de Servicio de Formación Continua de la Universidad Politécnica de Madrid: "Diseño, experiencia y resultados de la FC en la Universidad Politécnica de Madrid".
- 13:00 hs. Intervención de Javier López, Secretario de Formación de CC.OO. y Vicepresidente de la Fundación Tripartita: "La participación de los agentes sociales en la FC: negociación y acreditación".
- 14:00 hs. Debate y turno de preguntas.
- 14:30 hs. Comida en la cafetería del Edificio de Estudiantes.